

### **Противостояние центральной и местной власти в государственном управлении: раннегосударственный опыт Египта и Месопотамии**

Со времени образования первых государств нашей планеты – на Древнем Востоке, в Месопотамии и Египте, существовала проблема противостояния центральной власти государства, воплощенной в образе правителя, которого нередко обожествляли и обязательно сравнивали с богами данного народа, с местными властями. Последние находились в подчиненном положении относительно центрального правительства и могли назначаться из центра. Местные правители были необходимы для осуществления процесса государственного управления, для того, чтобы воля и решения из государственного центра могли проникать на периферию страны. Зачастую местные правители образовывали особую династию, правящую параллельно с официальной центральной династией. Постепенно отношения местных властей с центральным правительством приобретали конфликтный характер, расшатывали раннюю государственность и приводили к ее краху.

Египетский царь – фараон (от египетского пер-о – «большой дом») пользовался неограниченной властью. Он сосредотачивал в одних руках власть управленческую (государственную), экономическую и религиозную. Фараон был государем – верховным правителем Египта, верховным собственником в стране, в которой развился мощный государственный экономический сектор, а также верховным жрецом. Фараону оказывали

---

\*© Мартышкин С.А., 2013 *Мартышкин Сергей Алексеевич* – профессор кафедры государственного и муниципального управления Самарского государственного университета

божеские почести; он также считался божеством, по силе и могуществу превосходившим прочих богов египетского пантеона. С момента объединения Верхнего и Нижнего Египта и до конца существования собственного египетского царства, фараон был царем обеих исторических областей страны. [1. С.94.]

Поначалу назначения на высшие государственные должности получали родственники фараона. Помощником царя был верховный сановник – чати. От его имени чати руководил хозяйством и судебной системой. Армию фараона возглавлял начальник войска.

В эпоху Древнего царства велась борьба между центральной властью Египта и усилившейся администрацией отдельных областей Египта – номов. Местные правители боролись против чрезвычайного усиления власти фараона. Номы стремились к своей политической и экономической автономии. В конце концов номы подрывали могущество центральной власти. Фараоны были вынуждены пойти на уступки правителям номов. Было подрвано экономическое могущество фараонов, чьей столицей являлся Мемфис. Не осталось следа их прежнего политического влияния на местах. Власть Мемфиса над Египтом стала номинальной. В 2200 г. до н.э. страна распалась на большое количество независимых номов. Закончилась эпоха Древнего царства, начался Переходный период, продолжавшийся около 200 лет.

Затем в середине XXII в. до н.э. правитель Гераклеопольского нома Ахтой провозгласил себя фараоном Египта, но ему удалось объединить лишь часть страны. Одновременно возникло Южное царство Египта со столицей в Фивах. В 2040 г. до н.э. фиванский государь Ментухетеп I завоевал Мемфисское царство и стал фараоном всего Египта. Началась эпоха Среднего царства в Египте, который тогда превратился в централизованную бюрократическую империю и приступил к внешней экспансии в Передней Азии и Эфиопии. [2. С.422-425]

Однако влияние местных правителей не было подорвано даже при сильных фараонах Среднего царства. Наоборот, возросла мощь местных властителей. Теперь они уже не были простыми выразителями воли фараона, а превратились в значительной мере самостоятельных правителей, власть которых стала наследственной. Фараон лишь формально утверждал нового номарха. Тайная борьба центрального правительства с местной властью продолжалась долгое время. Тогда же при дворе и в административном аппарате на местах появилось немало незнатных людей, которые всем своим благосостоянием были обязаны лично фараону.

Вторжение кочевников-азиатов (гиксосов) уничтожило Среднее царство Египта; в решающий момент борьбы фиванского царя с гиксосами египетская знать не поддержала его стремление изгнать врага и объединить Египет. Вельможи заявили царю, что власть гиксосов является призрачной и выступят против них только, когда те станут непосредственно угрожать их собственным владениям. Разгневанный фараон был вынужден воевать с противником без военной помощи со стороны верховных сановников. Придворная знать была тесно связана с номовыми порядками. Многие ее представители были потомками недавно полунезависимых номархов Среднего царства. Они совсем не желали усиления центральной власти и ради своих привилегий готовы были пожертвовать независимостью своей родины. Местная знать не только не помогала фиванским царям изгнать гиксосов и объединить страну, но и активно противодействовала этому. Под руководством местной знати были организованы заговоры и восстания против фараонов. Фиванские цари в осуществлении политики централизации опирались на другие общественно-политические силы – на воинов и отличившихся представителей администрации – выходцев из трудящихся слоев, незнатного происхождения.

После 2 Переходного периода, в Египте установилось Новое царство, когда Египет снова был мировой империей и вел завоевательные войны в Передней Азии и Эфиопии. Номархи Нового царства уже не обладали

прежними могуществом и влиянием. Интересы упрочивших свое положение царей совпало с интересами нового служилого слоя – немху, опоры царской власти. Новая служилая знать вела борьбу со старой столичной и местной знатью. Эта борьба проявлялась на протяжении веков в истории Нового царства. Затем, после смерти фараона Аменхотепа IV длительное противоборство закончилось своеобразным территориальным размежеванием: немху получили власть в Нижнем Египте, а сторонники фиванского жречества – в Верхнем Египте. Ранее занимавший второстепенное положение в экономике и политике страны Нижний Египет вступил в период своего расцвета. После смерти последнего фараона XX династии, в XI в. до н.э., на юге страны власть перешла к верховному жрецу Херихору, но Нижний Египет не признал верховной власти фиванского правителя. В Дельте возникла собственная династия. Единое государство Нового царства прекратило существование. Вскоре Египет был завоеван ассирийцами. [3. С.170-174]

В Месопотамии государство возникло так же давно, как и в Египте. В середине III тыс. до н.э. в Нижней Месопотамии, в Шумере появились гегемоны (лугали). Они опирались на своих личных приверженцев и на военные дружины. Правители номов – лугали могли завоевывать другие номы и стать выше советов старейшин, остававшихся чисто номовыми организациями. Для достижения независимости от номовых общин, лугали приобретали громадные земельные участки. Кроме того, лугалей провозглашали верховными жрецами. Крупные должностные лица номового государства получали большие имения в соответствии со своей чиновничьей должностью. Такие правители, как Гильгамеш и Лугальзагеси создавали военные союзы номов. Последний правитель фактически объединил всю Нижнюю Месопотамию. Однако он погиб в войне с завоевателем из города Аккаде по имени Саргон Древний. Династия Саргонидов объединила Шумер и Аккад. Возникла служилая бюрократия. После освобождения Месопотамии от завоевавших ее в XXII в. до н.э. кутиев, возникло новое государство –

Царства Шумера и Аккада. В нем правила III династия города Ура. Это было классическое бюрократическое государство. Страну разделили на округа, не вполне совпадавшие с прежними номами. Во главе номов стояли энси чиновники, а не представители прежней номовой знати; царская власть могла перебрасывать энси из одного округа в другой. В XXI в. до н.э. Месопотамию заполонили кочевники-амореи, которые уничтожили раннюю государственность на этой территории.

В данную эпоху возродилась государственность в Месопотамии. Вожди аморейских племен также именовались теперь царями: они стремились к независимости своей власти и образовывали собственные династии. Создавались сильные централизованные государства, опиравшиеся на оседлое население и на аморейские племена, входившие в него в качестве автономий. Усилились такие города, как Ларса, а затем – Вавилон, превратившийся в столицу единого государства на территории Месопотамии. Власть правителя такого государства вначале была номинальной. Фактическим объединителем страны стал в XVIII в. до н.э. Хаммурапи, победивший Мари и Ларсу. Была упорядочена административная структура государства. После смерти Хаммурапи его государственность просуществовала более 200 лет. Вавилонские цари старательно копировали административные порядки III династии Ура. Затем Месопотамию завоевали кочевники-касситы, правившие этой территорией более 400 лет. Касситские цари уже не называли себя царями Шумера и Аккада. Их воины-колесничие превратились в особую привилегированную часть общества, своеобразную аристократию. Власть царя на местах снова оказалась ослабленной. [4. С.92-95]

К тому времени возникла мировая Ассирийская держава, ядром которой послужила территория Верхней Месопотамии – Ассирия со столичным городом Ашшуром. Ассирийские цари стали называть себя «царями множеств», т.е. государями мировой державы. Вторжение в Вавилонию южноарамейских кочевников – халдеев ослабило странно и

способствовало достаточно легкому завоеванию ее Ассирией, начиная с XI в. до н.э. Первым подлинным правителем новой империи, имевшим полноту власти в Ассирии, был царь Тиглатпаласар III. При нем в стране разделили всю ее территорию на множество мелких областей, во главе которых стояли не наместники, а областеначальники, по большей части из числа евнухов, чтобы они не создавали собственные династии. Царь Синаххериб в VII в. до н.э. перенес столицу Ассирию в город Ниневию. Покорив в VII в. до н.э. Египет, царь Асархаддон именовал себя царем царей Египта, Верхнего Египта и Эфиопии. Вскоре халдейская власть Вавилонии в союзе с мидянами завоевала Ассирию. Потерпела крах первая в мире мировая держава. Отношения царской власти с местными правителями в Месопотамии вернулись к отношениям то скрытого, то явного противостояния. Вавилонский царь Набонид, правивший в VI в. до н.э., старался объединить вокруг своего престола многочисленные арамейские племена. Вавилонское население не поддерживало устремлений своего царя Набонида и было готово променять старых правителей на местах и в центре на новых. В VI в. до н.э. Вавилон захватили персы, пленившие последнего вавилонского царя Набонида. В Вавилон явился персидский царь Кир, которому вавилоняне устроили торжественную встречу. Вавилония перестала существовать в качестве независимого государства, стала частью Персидской мировой державы. [5. С.33]

Опыт отношений столичной и местной власти Египта и Месопотамии в древности убеждает в пагубности их противостояния. В период трагических испытаний, связанных с иноземным завоеванием, такое противостояние приводило к коллаборационизму местных властей в отношении завоевателей, что пагубно сказывалось на судьбах раннегосударственных образований. Они только с виду казались едиными, централизованными, а на деле были рыхлыми, аморфными государствами, фактически распадались на отдельные области – номы. В итоге требовались значительные усилия патриотически настроенных общественно-политических сил и группировок на их

территории, чтобы восстановить независимость и территориальную целостность таких государств. Примерами данного тезиса служит история государственного управления в Древнем Египте на протяжении 1 и 2 Переходных периодов и в Древней Месопотамии в Вавилонскую эпоху. Правители египетских номов капитулировали перед завоевателями – гиксосами, а правители вавилонских областей признали власть ассирийских, а затем персидских царей. Тем самым правители номов в Египте и Месопотамии способствовали демонтажу своей государственности, или, по крайней мере, ее заметной эволюции. После ассирийских и персидских завоеваний в Передней Азии и Северо-Восточной Африке изменились ее экономические, социально-политические и этнокультурные характеристики. Наступила новая эпоха в развитии государственности в зависимых от других держав провинциях Египет и Месопотамия (Вавилония).

### **Библиографический список**

1. История древнего мира. Т. 1-3. М.: Наука, 1983. – Т. 1. Ранняя древность. М.: Наука, 1983. – 384 с.
2. История древнего Востока. Ч. 2. Передняя Азия, Египет. М.: Наука, 1988. – 623 с.
3. История древнего мира. Ч. 1-2. М.: Просвещение, 1979-1982. – Т. 1. Первобытное общество и Древний Восток. М.: Просвещение, 1979. – 288 с.
4. Васильев Л.С. История Востока. Т. 1-2. М.: Высшая школа, 2001. – Т. 1. – 512 с.
5. Сычев Н.В. Книга династий. М.: Восток-Запад, 2006. – 959 с.